

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Комиссии по
вопросам градостроительства,
землепользования и застройки при
Правительстве Москвы
в Западном административном
округе города Москвы

_____ **А.О. Александров**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
от 14 мая 2013 года
ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ

по результатам публичных слушаний по Проекту планировки участка
линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского
проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

территория разработки: город Москва

сроки разработки: 2013 г.

организация – заказчик: Комитет по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура) юридический адрес: 125047, г. Москва, Триумфальная пл., д. 1, тел. (495) 250-55-20, факс (499) 250-20-51, E-mail: asi@mka.mos.ru, <http://www.mka.mos.ru>

организация-разработчик: ГУП «Научно-исследовательский и проектный институт генерального плана г. Москвы (ГУП «НИиПИ Генплана Москвы»), юридический адрес: 125047, г. Москва, 2-я Брестская улица, д. 2/14, тел. 8(499)250-15-08, факс 8(499)-251-90-75, адрес электронной почты: e-mail: genplanmos.ru

Сроки проведения публичных слушаний: с 05.04.2013 по 14.05.2013

Формы оповещения:

- информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в газете «На западе Москвы. Проспект Вернадского» № 5(39), апрель 2013 года (газета подписана в печать 05.04.2013);

- оповещение о проведении публичных слушаний распространено на официальном сайте управы района Проспект Вернадского, на информационных стендах управы района Проспект Вернадского, органов местного самоуправления внутригородского муниципального образования Проспект Вернадского города Москвы, подъездах или около подъездов жилых домов;

- 05.04.2013 года оповещение о проведении публичных слушаний направлено председателю Московской городской Думы Платонову В.М., в совет депутатов района Проспект Вернадского, в ГУП «НИиПИ Генплана

Москвы», в Департамент земельных ресурсов г. Москвы, в Управление градостроительного регулирования ЗАО Комитета по архитектуре и градостроительству г. Москвы, в администрацию муниципального округа.

Сведения о проведении экспозиции по материалам: с 15 апреля по 23 апреля 2013 года по адресу: г. Москва, ул. Лобачевского, д. 66-А, 2-й этаж, холл управы района Проспект Вернадского, проведена экспозиция по Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе.

За время проведения экспозиции в Книге учета посетителей и записи предложений и замечаний по Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе сделано 34 записи.

Также во время проведения экспозиции через канцелярию управы района Проспект Вернадского поступило 1 коллективное обращение.

Сведения о проведении собрания участников публичных слушаний: 29 апреля 2013 года в 19.00 по адресу: г. Москва, ул. Лобачевского, д. 66-А, конференц-зал, проведено собрание участников публичных слушаний по Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе.

Всего в собрании приняли участие 402 человека, в том числе:

- жители района Проспект Вернадского города Москвы – 187 человек;
- жители города Москвы, работающие на территории района Проспект Вернадского города Москвы – 203;
- правообладатели земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений в районе Проспект Вернадского города Москвы – 1 человек;
- представители органов власти – 11 человек.

Во время проведения собрания участников публичных слушаний поступило 330 письменных предложений и замечаний.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступили 2 коллективных обращения.

Сведения о протоколе публичных слушаний: протокол от 07.05.2013 года

Предложения и замечания участников публичных слушаний, содержащиеся в протоколе	Количество	Выводы Окружной комиссии
Не возражаю против проекта планировки участка на пересечении Мичуринского проспекта и ул. Лобачевского. <u>Категорически возражаю</u> Против проекта планировки всего Мичуринского проспекта как <u>бессветофорной магистрали, т.к.</u>	1	Учтено комиссией

этот проект не решает проблемы пробок в местах пересечения Мичуринского проспекта с перпендикулярными улицами и <u>значительно ухудшает</u> условия жизни жителей домов, прилегающих к Мичуринскому проспекту.		
Проект планировки хороший. Предлагаю ускорить его реализацию.	1	Учтено комиссией
Я против всяких перехватывающих парковок около метро – от машин деться некуда. Без развязок видимо уже не обойтись. Дело нужное.	1	Учтено комиссией
Мне нравится проект реконструкции. Одобряю.	21	Учтено комиссией
Проект отличный. Одобряю. Буду с нетерпением ждать реализацию.	3	Учтено комиссией
Нужное дело. Молодцы!	1	Учтено комиссией
За реконструкцию. Реконструкция необходима.	4	Учтено комиссией
Согласен/согласна. Полностью поддерживаю.	7	Учтено комиссией
Не ясен вопрос с земельным участком 77:07:0013006:56, будет ли сохраняться его площадь.	1	Учтено комиссией
Согласна/согласен. За движение без пробок.	3	Учтено комиссией
С проектом не согласен, т.к.: 1. Тех.зона проходит по жилым домам и дворам от перекрестка Мичуринского проспекта с ул. Лобачевского и далее по прямой до ул. Коштыянца. Также тех.зона частично задевает парк со стороны Олимпийской Деревни-80. Прошу изменить тех.зону, чтобы проходила вдоль ул. Лобачевского, не задевая дворы жилых зон. 2. Не указано нигде, как будет осуществляться движение общественного транспорта и как жители будут добираться до ближайшего метро на время строительства/реконструкции. 3. Требуется организовать нормальную пешеходную зону вдоль Мичуринского по нечетной стороне с пересечения Лобачевского (там, где по плану хотят сделать парковку). Замечания: 1. На картах экспозиции не указан масштаб, а на одной не указаны условные	1	Учтено комиссией

<p>обозначения.</p> <p>2. Зачем используется зона подземного пешеходного перехода на продолжении Озерной улицей за улицей Лобачевского? Если для строительства новой эстакады, то у меня вопрос в целесообразности, если уже стр-ся от Мосфильмовской ул. до Матвеевского.</p>		
<p>Категорически против проекта! Не представлено обоснований для проекта, реализация его приведет к ухудшению условий жизни граждан, не продумано детально движение для пешеходов. Из представленных материалов не понятно, как меняется планировка участка, т.е. то, что должно являться предметом обсуждения.</p>	1	Учтено комиссией
<p><u>Против!</u> Слушания еще не прошли, а строительство уже ведется. Это нарушение градостроительного Кодекса г. Москвы.</p>	1	Учтено комиссией
<p>Категорически против проекта. Проблема пробок не решается.</p>	2	Учтено комиссией
<p>Категорически против проекта планировки, представленного на экспозиции. Не устраивает расположение ТПУ в природной зоне вблизи р. Самородинки. Отсутствуют съезды к объектам районной, транспортной сети (в частности, при движении из центра на ул. Удальцова, Раменки). Ликвидируется возможность проезда автобусных маршрутов 715 и 661, являющихся наиболее востребованными в нашем районе. Категорически против организации непрерывного движения автотранспорта.</p> <p>Материалы, выставленные на экспозиции, крайне не проработаны. На одном из планов даже не указано наименование объекта – приходится гадать, какие улицы там отражены. Многие обозначения, присутствующие на карте, не указаны и не расшифрованы в легенде, многие заметки отпечатаны со сбитой подправкой и не читаемы в принципе.</p> <p>На экспозиции отсутствуют компетентные специалисты и разработчики из проектного института.</p>	1	Учтено комиссией
<p>Проект считаю удачным и своевременным. Поддерживаю полностью!</p>	18	Учтено комиссией

Проект реконструкции Мичуринского проспекта считаю своевременным и способным улучшить дорожно-транспортную ситуацию в городе. Поэтому проект планировки поддерживаю и одобряю.	1	Учтено комиссией
Поддерживаю этот проект, т.к. часто пользуюсь эти маршрутом.	1	Учтено комиссией
За проект! Давно пора что-то делать с этими километровыми пробками!	60	Учтено комиссией
Проект актуальный, поддерживаю! Реконструкция Мичуринского проспекта способствует решению проблемы пробок и загазованности в городе.	1	Учтено комиссией
С проектом согласна/согласен.	73	Учтено комиссией
Категорически выступаю против проекта. Так как он не проработан и выражает интересы определенных структур строительного комплекса. Он не учитывает рекомендации отраслевого института, занимающегося проблемами транспорта.	1	Учтено комиссией
Построить на пересечении пр. Вернадского и Удальцова эстакаду либо тоннель, т.к. представленный проект не решит проблему пропускную. Пробки будут еще больше либо организовывать круговое движение, как на пересечении Балаклавского проспекта и Севастопольского проспекта.	1	Учтено комиссией
Против сокращения зеленых зон!!!	1	Учтено комиссией
С проектом полностью согласна, меня реконструкция полностью устраивает.	2	Учтено комиссией
Предложений, замечаний по обсуждаемому проекту нет.	44	Учтено комиссией
Категорически против проекта.	7	Учтено комиссией
Не возражаю.	7	Учтено комиссией
За реконструкцию Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе в максимально быстрые сроки.	35	Учтено комиссией
Дорога нужна для разгрузки движения.	1	Учтено комиссией
Пробкам по данному участку дорожной сети нет.	1	Учтено комиссией
Очень правильное решение улучшить дорожную ситуацию.	1	Учтено комиссией
За эстакаду.	3	Учтено комиссией

С проектом согласен. Предлагаю уделить большее внимание также велосипедным дорожкам.	1	Учтено комиссией
Я поддерживаю реконструкцию Мичуринского проспекта в связи с тем, что это увеличит пропускную способность дороги. При этом прошу учесть пожелание жителей как района, так и города в целом о сохранении в ходе реконструкции зеленых насаждений и элементов, сохраняющих исторический облик города.	1	Учтено комиссией
Против расширения дороги у дома № 79 по пр. Вернадского.	1	Учтено комиссией
Чтобы на дорогах было меньше пробок.	1	Учтено комиссией
За движение без светофоров, За движение без пробок, За поддержку проекта.	1	Учтено комиссией
Поддерживаю проект, т.к. вижу в нем перспективу.	1	Учтено комиссией
За проект с озеленением, с шумоотражающими щитами.	3	Учтено комиссией
Не приемлемо, создаст большие неудобства для жителей.	1	Учтено комиссией
Просьба: улучшить дорожную ситуацию в районе.	1	Учтено комиссией
Проект очень понравился, надо обязательно разгрузить движение на Мичуринском проспекте.	1	Учтено комиссией
Категорически против проекта!!! Нельзя вырубать деревья, являющиеся защитным экраном от дороги. Нельзя приближать проезжую часть к жилым домам. Совсем не проработано движение общественного транспорта. Проблема пробок останется. Нет заключений экспертов международного уровня, наших отечественных специалистов – транспортников, а не строителей о целесообразности проекта.	1	Учтено комиссией
За реконструкцию. Москва без пробок.	5	Учтено комиссией
Голосую за проект.	3	Учтено комиссией
Категорически против проекта, требую отклонить и отправить на доработку со следующими замечаниями: - предусмотреть развитие и движение	1	Учтено комиссией

<p>общественного транспорта;</p> <ul style="list-style-type: none"> - пересмотреть проект бесветофорного движения по Мичуринскому проспекту с целью реализации возможного беспрепятственного заезда во дворы к домам; - вычеркнуть из проекта строительство перехватывающей парковки на территории зеленой зоны и водоохраной территории р. Самородинки; - провести охранные линии зоны р. Самородинки. 		
<p>С проектом полностью согласна, меня реконструкция полностью устраивает.</p>	1	Учтено комиссией
<p>Категорически против проекта реконструкции Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе.</p> <p>В проекте, на мой взгляд, не предусмотрено:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Возможность заезда на боковые проезды к домам вблизи проспекта – из-за бесветофорного движения. 2. Возможности поворота для маршрутов автобусов 715 и 661 с Мичуринского проспекта. 3. Соблюдение водоохраной зоны в районе речки Смородинка (строительство там исключить). <p>Замечания по организации: в нарушение пп 1 п. 7 ГКодекса Москвы не было должного оповещения (ни в электр.СМИ, ни на стендах, ни на офиц. сайте муниципального собрания).</p>	1	Учтено комиссией
<p>Не возражаю.</p>		Учтено комиссией
<p>Воздерживаюсь.</p>	1	Учтено комиссией
<p>Замечательно!</p>	1	Учтено комиссией
<p>Восстановить зеленые насаждения, вырубленные при реконструкции. Убрать светофоры около «Фестиваля», сделать подземные переходы.</p>	1	Учтено комиссией
<p>Я против пробок в Москве. Дорожные магистрали надо разгружать. Я за проект!!!</p>	1	Учтено комиссией
<p>Поддерживаю проект! Только реализовывайте побыстрее.</p>	1	Учтено комиссией
<p>За бесветофорное движение.</p>	1	Учтено комиссией
<p>Просим заменить заложенные в проекте надземные переходы на подземные.</p> <p>Просим не расширять Мичуринский</p>	1	Учтено комиссией

проспект.		
Предложение по обсуждаемому проекту: качественно и в ночное время проводить строительные работы, желательно в срок для улучшения движения и устранения пробок.	1	Учтено комиссией
Я за реконструкцию Мичуринского проспекта. Город должен ехать.	3	Учтено комиссией
Пожалуйста, соблюдайте сроки строительства.	1	Учтено комиссией
Качественно и практично выполнять дорожные работы (желательно в ночное время, чтоб не мешать автомобилистам).	1	Учтено комиссией
Очень правильное решение, конец пробкам.		Учтено комиссией
За строительство скоростной трассы - Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе.	2	Учтено комиссией
Обязательно надо реконструкцию проспектов проводить, иначе встанет вся Москва.	1	Учтено комиссией
То, что обсуждается вопрос реконструкции Мичуринского проспекта, это очень хорошо, но это надо было сделать почти год назад. А теперь, как можно остановить или доработать план, если бурно уже давно идет строительство. Можно было год назад в управах вывесить план и предметный план, чтобы люди видели и думали.	1	Учтено комиссией
Проект полностью поддерживаю. Прошу увеличить срок на экспозицию.	1	Учтено комиссией
Принято единогласное решение о необходимости реконструкции вылетных магистралей, т.к. это позволит улучшить дорожно-транспортную ситуацию г. Москвы. Начатое благое дело позволит поднять качество и объем предоставляемых услуг более чем на 15%. Транспортная логистика находится в прямой зависимости от подъездных путей. От лица коллектива выражаем огромную благодарность за проявленную заботу.	1	Учтено комиссией
Да	1	Учтено комиссией
За проект, возражений и предложений нет.	1	Учтено комиссией
Претензий нет.	3	Учтено комиссией
За улучшение строительных дорог.	1	Учтено комиссией
За реконструкцию. Очень своевременно!	1	Учтено комиссией
Реконструкция Мичуринского проспекта – мера своевременная и эффективная в борьбе с	60	Учтено комиссией

<p>существующими пробками на дорогах. Реконструкция Мичуринского проспекта существенно улучшит ситуацию и разгрузит транспортные и пассажирские потоки.</p>		
<p>Согласно ст. 68 Градостроительного кодекса г. Москвы прошу внести в Протокол публичных слушаний по «Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино» замечания и предложения.</p> <p>Замечания:</p> <p>Категорически ПРОТИВ указанного проекта планировки.</p> <p>1. Полностью отсутствует обоснование будущего проекта реконструкции, не представлены результаты всесторонней экспертизы. Не представлены результаты математического моделирования результатов предлагаемой реконструкции. Поэтому жители не могут делать обоснованный вывод о ее целесообразности. Защитники проекта верят разработчикам на слово. Противники проекта не хотят верить разработчикам на слово, тем более, что никто из разработчиков не несет ответственности за потенциально ошибочное градостроительное решение.</p> <p>2. Границы магистрали проходят по фасадам жилых домов, что означает возможное расширение проезжей части почти вплотную к домам, ухудшение условий проживания (нарушения ст. 42 Конституции РФ, ГРК Москвы), изъятие значительной части придомовых территорий без компенсации.</p> <p>3. Проект реконструкции проспекта Вернадского должен был разрабатываться после принятия проекта планировки, поэтому он противоречит законодательству (ГрК Москвы, Генпланом Москвы не предусматривалась реконструкция), не соответствует нормативам в области градостроительства, охраны здоровья и экологии.</p> <p>4. Слушания проводились с нарушениями:</p> <p>4.1. Дезинформация (вместо проекта</p>	<p>1</p>	<p>Учтено комиссией</p>

планировки, т.е. землеотвода, представляют **проект реконструкции**. О том, как изменятся границы участков, какие площади земли и где изымаются на собрании не сообщалось.

4.2.Нарушения при проведении экспозиции - жители не оповещались о проведении слушаний, на домах и информационных досках объявления не расклеивались, специалисты, дающие пояснения по проекту, отсутствовали.

4.3.Плохо было организовано собрание участников слушаний по проекту - регистрация началась задолго до объявленного времени для работников учреждений и организаций района. Поскольку документы при регистрации ни у кого не спрашивали, бюллетень для голосования мог получить даже иностранец. Журнал регистрации участников собрания не давали для записи замечаний. Мне лично и другим жителям сотрудники Управы отказывали в возможности сделать запись в журнале регистрации участников собрания в нарушение ст. 68, п. 17, пп. 3 ГРК Москвы. Выдача бюллетеней для голосования ГРК Москвы не предусмотрена. Урны для бюллетеней были унесены в помещение Управы до окончания собрания, так что я не смог оставить свои замечания и проголосовать.

Предложения:

1. **Отклонить проект планировки** как необоснованный, представленный с грубейшими нарушениями и противоречащий интересам жителей.
2. **Признать результаты публичных слушаний по проекту недействительными**, т.к. были проведены с многочисленными нарушениями. Жителей вводили в заблуждение о предмете слушаний, не было должного оповещения жителей, нарушения в ходе собрания.
3. Провести широкое публичное обсуждение (с участием независимых экспертов) альтернативных вариантов решения транспортных проблем.
4. Коренным образом переработать статью 68 ГРК Москвы с привлечением депутатов всех

<p>уровней.</p> <p>5. Прошу предоставить проектную документацию со всеми разрешениями и согласованиями, на основании которой уже ведутся строительные работы по реконструкции Мичуринского проспекта (в том числе, эстакада на пересечении с ул. Лобачевского).</p>		
---	--	--

Выводы и рекомендации окружной комиссии по проведению публичных слушаний по Проекту планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе:

1. С учетом вышеперечисленных материалов публичные слушания считать состоявшимися.
2. Материалы Проекта планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети – реконструкция Мичуринского проспекта от ул. Косыгина до ул. Федосьино по Боровскому шоссе одобрены.
3. Довести до заказчика и разработчика все замечания и предложения участников публичных слушаний.